

## Załącznik 1

# RAPORT: BADANIE RYNKU ESTETYCZNEGO ORAZ SKUTKÓW ROZPORZĄDZENIA MINISTER ZDROWIA ZAKAZUJĄCEGO USŁUG ESTETYCZNYCH NIE-LEKARZOM

Fundacja Beauty Razem, 5-6.11.2025 r.

[www.beautyrazem.pl/fundacja](http://www.beautyrazem.pl/fundacja)      [fundacja@beautyrazem.pl](mailto:fundacja@beautyrazem.pl)

### Spis Treści:

A. WSTĘP.

B. SYNTEZA BADANIA - WNIOSKI.

CZĘŚĆ 1. STRUKTURA RYNKU I ZAKRES ZAKAZU USŁUG ESTETYCZNYCH

CZĘŚĆ 2. WYKSZTAŁCENIE, KWALIFIKACJE I ŚWIADOMOŚĆ ZAWODOWA

CZĘŚĆ 3. STRUKTURA ZATRUDNIENIA I SKUTKI GOSPODARCZE ZAKAZU

CZĘŚĆ 4. STANDARDY BEZPIECZEŃSTWA, HIGIENY I NADZORU

CZĘŚĆ 5. SPRZĘT I AKTYWA – STRATY KAPITAŁOWE PRZEDSIĘBIORCÓW

CZĘŚĆ 6. EDUKACJA I STAŁE PODNOSZENIE KWALIFIKACJI

CZĘŚĆ 7. STRATY BUDŻETOWE I SKUTKI DLA SYSTEMU ZDROWIA

CZĘŚĆ 8. NASTROJE SPOŁECZNE, POPARCIE I MANDAT BRANŻY

C. KONSULTACJE SPOŁECZNE.

D. PODSUMOWANIE – EXECUTIVE SUMMARY.

### A. WSTĘP

W dn. 6-7 listopada 2025 Fundacja Beauty Razem przeprowadziła **ogólnopolskie badanie rynku estetycznego „Likwidacja kosmetologii estetycznej”**.

Celem badania było **zbadanie skutków regulacji**, która w praktyce przyznaje wyłącznie lekarzom i lekarzom denty stom, z wykluczeniem innych grup zawodowych. Regulację wprowadza Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 czerwca 2023 r. w sprawie umiejętności zawodowych lekarzy i lekarzy denty stom (Dz.U. 2023 poz. 1189), ale faktycznie

**Z analogicznych badań Beauty Razem, korzystało Ministerstwo Rozwoju**, np. w trakcie przygotowywania z udziałem Beauty Razem wytycznych sanitarnych dla salonów w okresie pandemii Covid-19. Protokół rządowy, będący wyznacznikiem bezpiecznego sposobu działania po zniesieniu zakazu działalności („lockdownie”) stał się jednym z najbardziej jakościowych dokumentów na świecie. Główny Inspektor Sanitarny nie odnotował żadnego zakażenia w salonach, podczas gdy na świecie było to powszechne.

**Badania organizacji Beauty Razem cytowane są w setkach mediów gospodarczych**, zarówno ogólnopolskich jak i światowych. Wśród powołujących się na badania fundacji są m.in.: Business Insider, Forbes, Puls Biznesu, Gazeta Prawna, TVP, TVN24, Onet, Wirtualna Polska – Finanse, Money.pl, Interia, Radio ZET, Polsat News, Infor, Polska Press, Gazeta.pl, Wyborcza i inne.

Badanie przeprowadzono metodą **CAWI**, w dn. **6-7.11.2025 r.**, na podstawie statutu fundacji, który obejmuje działalność badawczą – w tym badania rynku. W czasochłonnej ankiecie CAWI, w ciągu 24 godzin osiągnięto **próbę statystyczną 1000+ wyników** – zarówno od lekarzy, kosmetologów, pielęgniarek, jak i innych uczestników rynku estetycznego. Ankieta została otwarta dla wszystkich uczestników rynku estetycznego, zarówno zawodów medycznych, jak i niemedycznych i nagłośniona w każdym środowisku.

## B. SYNTEZA BADANIA

### Fundacji Beauty Razem, dot. Rozporządzenia MZ zakazującego usług „medycyny estetyczno-naprawczej” (kod 028) nie-lekarzom

#### 1. SKALA RYNKU I ZAGROŻENIE

98,7% kosmologów wykonuje zabiegi objęte zakazem MZ – de facto 100% kosmetologii estetycznej. 81% to kosmologodzy, 10% kosmetyczki, tylko 0,6% lekarze.

→ Rynek estetyczny to 96% niemedyyczny, którego rozporządzenie całkowicie likwiduje.

#### 2. WIEDZA, DOŚWIADCZENIE, PROFESJONALIZM

80,8% ma wyższe wykształcenie kosmologiczne (licencjat/magister/podyplomowe).

Średnio 9,17 lat doświadczenia i 40 certyfikatów branżowych.

86% posiada OC zawodowe, 95% BDO i odbiór odpadów, 52% kontrolowane przez sanepid — bez żadnych mandatów.

→ To rynek wzorowo zdyscyplinowany i samouregulowany.

#### 3. UTRACONE AKTYWA FIRM

Typ inwestycji	Średnia na osobę	Udział respondentów	Szacowana wartość (70 tys. firm)
Sprzęt medyczny	267 710 zł	63%	11,8 mld zł
Sprzęt kosmetyczny	102 267 zł	82%	5,9 mld zł
Edukacja	93 311 zł	99%	6,5 mld zł
Łącznie	—	—	<b>~24 mld zł</b>

→ 24 miliardy zł zainwestowane w wiedzę i sprzęt, które państwo delegalizuje jednym podpisem.

#### 4. UTRACONE WPŁYWY BUDŻETOWE (MINISTERSTWO FINANSÓW)

Na podstawie danych z badania, gdzie 35 280 firm beauty się zamyka:

Podatek / składka	Średnia miesięczna kwota	Roczna strata budżetu
VAT	7 013,66 zł	2,97 mld zł
PIT / CIT	3 033,30 zł	1,28 mld zł
ZUS	3 781,96 zł	1,60 mld zł
Łącznie —		<b>4,85 mld zł rocznie</b>

→ Bezpośrednia strata budżetowa tylko z tej części rynku estetycznego to prawie 5 miliardów złotych

#### 5. SPOŁECZNE SKUTKI SPOŁECZNE ZAKAZU

Wskaźnik	Wartość		
Redukcja zatrudnienia	-55,5%	Liczba osób tracących pracę	~39 tys.
Potencjalna emigracja	~20 tys.	Migracja działalności za granicę	30–40%
Udział kobiet	98,5%	Średni wiek	36 lat

→ Rząd likwiduje młodą, wykształconą, w 98% kobiecą branżę, finansowo samowystarczalną.

#### 6. NASTROJE I POLITYCZNE KONSEKWENCJE

Pytanie	Wynik
---------	-------

Czy rozporządzenie jest zgodne z wolnością gospodarczą?	93,4% – NIE
Czy konsultowano je z branżą?	96,1% – NIE
Czy czujesz się pominięta w procesie stanowienia prawa?	94,8% – TAK
Czy rozporządzenie wpłynie na Twój stosunek do rządu?	94,6% – TAK, negatywnie
Negatywne emocje / lęk / stres	90,2% – TAK

→ Politycznie: **utrata 225 000 głosów kobiet** w elektoracie rządzącej koalicji (wg wyliczenia z raportu).

## 7. MANDAT SPOŁECZNY BEAUTY RAZEM

98,8% respondentów upoważnia Beauty Razem do działania w ich imieniu.

62,5% całej branży czerpie pierwsze informacje o regulacjach z kanałów BR (grupa FB, portal, newsletter).

→ BR jest de facto wyłącznym rzecznikiem branży beauty w Polsce.

## 8. SKALA MIGRACJI LEKARZY DO ESTETYKI

Kadry rynku ochrony zdrowia / NFZ	Wartość	Źródło
Lekarze z prawem wykonywania zawodu (ogółem)	166 542	GUS 2024
Lekarze pracujący bezpośrednio z pacjentami	141 193	GUS 2024
Kadry rynku usług „medycyny” estetycznej	Wartość	
Kosmetolodzy wykonujący zabiegi estetyczne	ok. 70 000	badanie BR 2025, CEIDG
Lekarze działający w usługach estetycznych	ok. 3 000	szacunek (BR, NIL, rynek)
Udział lekarzy w rynku estetycznym	~4%	wynik badania

## 9. SCENARIUSZE MIGRACJI LEKARZY Z NFZ DO ESTETYKI PO UZYSKANIU MONOPOLU NA ESTETYKĘ

Wydajność lekarza wzgl. kosmetologa	Lekarze potrzebni w estetyce	Udział wśród lekarzy (141 tys)
1,0x (taka sama wydajność)	70 000	49,6%
1,5x	46 700	33,1%
2,0x	35 000	24,8%
2,5x	28 000	19,8%

Nawet przy optymistycznym założeniu „hiperwydajności”, co czwarty lekarz w Polsce musiałby zrezygnować z pracy z pacjentem i przejść do prywatnej estetyki.

## 10. SKUTEK MIGRACJI LEKARZY DLA SYSTEMU PUBLICZNEGO (NFZ)

Wskaźnik	Szacunek	Uwagi
Lekarze NFZ którzy musieliby odejść od pacjenta	25–35 tys.	zależnie od wydajności
Ubytek etatów lekarskich w systemie publicznym	20–25%	spadek dostępności lekarzy
Spadek liczby wizyt w POZ i AOS	~60 mln/rok	śr. 2 000 pacjentów / lekarz
Wydłużenie kolejek do specjalistów	+4–6 mc	szacunek/model BR
Wzrost kosztów kadr (nadgodziny, kontrakty)	5–9 mld/rok	(25-35 tys. FTE×250–300 tys. zł/rok)

## 11. ŁĄCZNY KOSZT ROZPORZĄDZENIA LIKWIDUJĄCEGO „MEDYCYNĘ” ESTETYCZNĄ NIE-LEKARZOM

Skutek	Wartość	Charakter
Strata danin branży beauty (VAT, PIT, ZUS) budżetowych	5,85 mld zł	utrata wpływów
Drenaż lekarzy z systemu NFZ	5–9 mld zł	wzrost kosztów kontraktów i dyżurów

Wzrost kosztów ref. leków i św. (efekt kolejek) 1–1,5 mld zł szacunek systemowy  
Łącznie ~12–16 mld zł rocznie koszt dla budżetu państwa

**Rozwiązanie: Usunąć kod „028 – medycyna estetyczno-naprawcza” z rozporządzenia MZ.**

## **CZĘŚĆ 1. STRUKTURA RYNKU I ZAKRES ZAKAZU USŁUG ESTETYCZNYCH**

**Skrót:** Badanie pokazuje, że **98,7% gabinetów beauty wykonuje zabiegi objęte zakazem** rozporządzenia Ministra Zdrowia. **81% usługodawców to kosmetyczki**, a jedynie **0,6% lekarze**. Zabiegi są powierzane specjalistom z wykształceniem kierunkowym, a współpraca z lekarzami lub pielęgniarkami ma charakter wspierający, nie dominujący. Średni staż pracy to **9 lat**, co dowodzi dojrzałości zawodowej sektora.

**Wniosek syntetyczny:** Rozporządzenie MZ w praktyce **likwiduje prawo do pracy 96% rynku usług estetycznych** – branży zbudowanej głównie przez kobiety z wyższym wykształceniem i wieloletnim doświadczeniem.

### **PYTANIA**

**Czy w swoim salonie wykonujesz choć 1 zabieg wymieniony z rozporządzeniu (na liście CMKP)?**

Tak – 98,7%

Nie – 1,3%

*Adnotacja: Niemal wszyscy kosmetyczki, wykonują zabiegi objęte zakazem ministra zdrowia.*

*Większość (81% respondentów) to kosmetyczki.*

*Wniosek: Rozporządzenie całkowicie likwiduje prawa zawodowe.*

**Które słowo najlepiej określa Twój zawód?**

*Adnotacja: Pytanie jednokrotnego wyboru, z opcją tekstową inne.*

**81% – Kosmetyczka**

10% – Kosmetyczka

2,6% – Pielęgniarka

0,6% – Lekarz

5,8% – Inne (np. zabiegowiec, właściciel firmy, linergista, ...)

*Wniosek: Usługi estetyczne wykonują niemal wyłącznie kosmetyczki, którzy są podstawowym ogniwem obiegu gospodarczego. Udział zawodów medycznych w rynku zabiegów z pogranicza (lekarzy, pielęgniarek) wynosi tylko ok. 3 proc.*

**Kto wykonuje zabiegi estetyczne (z listy procedur w rozporządzeniu) w Twoim salonie/klinice?**

*Adnotacja: Pytanie wielokrotnego wyboru, ze wskazaniem na procedury z rozporządzenia MZ.*

**83,8% – Kosmetyczka** po studiach wyższych

18,2% – Kosmetyczka po szkole lub kursach

12,7% – Pielęgniarka  
1,5% – Ratownik medyczny  
6,8% – Lekarz lub lekarz dentysta

*Wniosek: Bardziej inwazyjne zabiegi estetyczne są powierzane pielęgniarce (12,7%), ratownikowi (1,5%), lekarzowi (6,8%). Świadomość kosmetologów, którzy są pierwotnym ogniwem rynku, jest bardzo wysoka. Zjawisko przekazania klienta przez właściciela firmy podwykonawcy z zawodu medycznego, w trosce o bezpieczeństwo, to odpowiednio: dla pielęgniarki/ratownika 2,6% -> 14,2%, dla lekarza/lekarza dentysty 0,6% -> 6,8%. Zawód medyczny zyskuje na współpracy 5,5-krotnie, a lekarski 11-krotnie, w obecnym modelu. Wysoka świadomość bezpieczeństwa w branży.*

#### **Czy w ramach usług estetycznych współpracujesz z lekarzem?**

19,9% – Tak  
80,1% – Nie

*Wniosek: Kosmetolodzy kierują się wysoką odpowiedzialnością, cedując najbardziej inwazyjne zabiegi na zawody lekarskie.*

#### **Czy w ramach usług estetycznych współpracujesz z pielęgniarką?**

23,2% – Tak  
76,8% – Nie

*Wniosek: Kosmetolodzy kierują się wysoką odpowiedzialnością, cedując najbardziej inwazyjne zabiegi na zawody medyczne.*

#### **Ile lat prowadzisz działalność w branży beauty (estetyczną)?**

*Adnotacja: Celem precyzyjnego wyniku wskazano bezpośrednio liczbę lat.*

**Średnia: 9,17 lat** doświadczenia  
Mediana: 8 lat doświadczenia  
Minimum: 0,5 roku doświadczenia  
Maksimum: 35 lat doświadczenia

*Wniosek: Kosmetolodzy kierują się wysoką odpowiedzialnością, cedując najbardziej inwazyjne zabiegi na zawody lekarskie.*

## CZĘŚĆ 2. WYKSZTAŁCENIE, KWALIFIKACJE I ŚWIADOMOŚĆ ZAWODOWA

**Skrót:** Ponad **80% osób ma wyższe wykształcenie kosmetologiczne**, w tym magisterskie lub podyplomowe. **87% respondentów** wielokrotnie uczestniczyło w certyfikowanych szkoleniach z obsługi urzędzeń medycznych i estetycznych. Rynek tworzą osoby z kompetencjami potwierdzonymi przez uczelnie i producentów sprzętu, a szara strefa edukacyjna nie przekracza **3–4%**.

**Wniosek syntetyczny:** Branża kosmetologiczna w Polsce jest **jedną z najlepiej wyedukowanych grup zawodowych w sektorze usług**, a uczestnicy rynku posiadają kwalifikacje zbieżne z obszarami medycyny estetycznej.

### PYTANIA

#### Jakie masz wykształcenie kierunkowe?

*Adnotacja: Pytanie jednogrotnego wyboru. Poproszono o wskazanie najwyższego wykształcenia, stopniując je: Tylko kursy branżowe < Technik usług kosmetycznych < Licencjat kosmetologii < Magister kosmetologii < Magister kosmetologii + Podyplomowe < Pielęgniarka < Lekarz dentysta < Lekarz. Dodano opcję tekstową inne.*

0,3% – Lekarz

0,3% – Lekarz dentysta

4,4% – Pielęgniarka

5,4% – Magister kosmetologii + studia podyplomowe z zakresu estetyki

38,6% – Magister kosmetologii

24,4% – Licencjat kosmetologii

10,6% – Technik usług kosmetycznych

3,6% – Tylko kursy branżowe

12,4% – Inne, łączone (w większości: Kosmetolog + Specjalizacja, Kosmetyczka + Kosmetolog)

*Wniosek: Kosmetolodzy po studiach stanowią 80,8% rynku, pielęgniarki 4,4% rynku, a lekarze tylko 0,6% rynku, przy przyjętej próbie badawczej. Wynik udziału osobowego lekarzy w rynku może być zniekształcony ze względu na próbę badawczą. Szacujemy, że rynek usług estetycznych obsługuje 3.000 lekarzy i 70.000 kosmetologów i kilka tysięcy pielęgniarek. Oznacza to, że aktualnie usługi estetyczne są świadczone przez ok. 4% lekarzy i 96% lekarzy (pielęgniarek, ratowników). W wypadku zakazu, pojawia się 96% luka na rynku estetyki, którą mogą legalnie zapełnić lekarze. To całkowite przetasowanie zarówno w systemie ochrony zdrowia, jak i w komercyjnym (często lepiej płatnym) rynku usług beauty. Tylko 10,6% osób ma tytułem technika (usług kosmetycznych), prawd. w zakresie zabiegów o mikroskopijnej inwazyjności (np. depilacja). Szara strefa zabiegowa to 3,6% (kursy).*

#### Czy ukończyłaś(-eś) kursy / szkolenia z zakresu medycyny estetycznej lub obsługi urzędzeń medycznych (z certyfikatem producenta lub ośrodka szkoleniowego)

87,4% – Tak, wielokrotnie

9,2% – Tak, pojedyncze kursy

3,3% – Nie

*Wniosek: Uczestnicy rynku estetycznego mają wysoką świadomość także w kierunku sprzętu medycznego o zastosowaniu kosmetologicznym.*

## CZĘŚĆ 3. STRUKTURA ZATRUDNIENIA I SKUTKI GOSPODARCZE ZAKAZU

**Skrót:** Branża opiera się niemal w całości na **mikro- i małych firmach (JDG)**, które łącznie zatrudniają ok. **70 tys. osób**. Średnio w jednym salonie pracuje **2,65 osoby**. W wyniku zakazu **55,5% zatrudnionych straci pracę**, czyli ok. **39 tys. osób**, z czego **20 tys. planuje emigrację**. Aż **43%** przedsiębiorców rozważa przeniesienie działalności za granicę.

**Wniosek syntetyczny:** Rozporządzenie MZ doprowadzi do **masowych zwolnień, emigracji i trwałej likwidacji nawet 35 tys. firm**, generując bezrobocie i odpływ kapitału kobiecego z rynku pracy.

### PYTANIA

#### **W jakiej formie prowadzisz działalność?**

- 43,8% – Pracodawca – jednoosobowa działalność gospodarcza
- 42,0% – Samozatrudnienie – jednoosobowa działalność gospodarcza
- 7,1% – Pracownik w salonie usług estetycznych
- 5,1% – Spółka z o.o.
- 0,9% – Spółka cywilna
- 1,1% – Inne formy działalności (spółka + pracownicy, zróżnicowane opisy tekstowe)

*Wniosek: Niemal cały rynek to jednoosobowe działalności gospodarcze, z czego połowa zatrudnia pracowników.*

#### **Liczba pracowników w firmie (włącznie z właścicielem):**

Średnia wśród respondentów zatrudniających pracowników:

**4,40 kadra** – 1 właściciel + 3,40 pracowników

Średnia dla całego rynku:

**2,65 kadra** – 1 właściciel + 1,65 pracownika

*Wniosek: Branża beauty, obejmująca wszystkie formy usług estetycznych, to Małe i Średnie Przedsiębiorstwa. Typowy punkt usługowy to około trzy stanowiska.*

#### **W jakiej formie zatrudniasz pracowników?**

Adnotacja: pytanie wielokrotnego wyboru.

- 53,2% – Nie dotyczy - nie zatrudniam
- 35,1% – Umowa o pracę
- 23,9% – Umowa zlecenie
- 0,7% – Umowa o dzieło
- 10,9% – B2B (faktura)
- 0,6% – "Gotówka" (szara strefa)

*Wniosek: Spośród zatrudniających, połowa rynku pracy (50,0%) to umowy o pracę, 1/3 rynku pracy (34,2%) to umowy zlecenie, 1/6 rynku (15,6%) to umowy pomiędzy firmami (B2B), pozostałe formy są*

*pomijalne. Deklarowana szara strefa w zatrudnieniu jest niska (poniżej 1%), pomimo anonimowego badania, bez odpowiedzialności.*

### **Ilu pracowników (włącznie z Tobą) zwolnisz, jeśli rozporządzenie trwale wejdzie w życie?**

1,47 osoby – Średnia deklarowana utrata miejsc pracy w firmie

Wartość minimalna: 0, najwyższa deklarowana liczba zwolnień: 30.

*Wniosek: Przy Średniej redukcji kadry z 2,65 osób pracujących w salonie o 1,47 osób (zwolnionych), pracę zachowa 1,18 osoby na przedsiębiorstwo. **Oznacza to że straci pracę 55,5% osób pracujących w branży usług estetycznych.** Całość branży beauty (której dziedziną są usługi estetyczne) to ok. 170 tys. działalności gospodarczych i ok. 300 tys. miejsc pracy. Wg. aktualnych szacunków, branżą beauty-estetyczną zajmuje się 70 tys. osób, stąd **bezrobocie wzrośnie o 38.850 osób**, przy 31.150 osobach które pozostaną na rynku. **Te 39 tys. osób to luka kadrowa do bezpośredniego zastąpienia przez kadry lekarskie.***

### **Demografia – wiek respondentów.**

36,2 lat – średnia

35,0 lat – mediana

### **Demografia – płeć respondentów:**

98,5% - kobiety

1,5% - mężczyźni

*Komentarz: Branża usług beauty-estetycznych jest jeszcze bardziej sfeminizowana (98,5%), niż branża beauty ogółem, w której 94,1% stanowią kobiety. Branża beauty ogółem obejmuje także inne mniej sfeminizowane dziedziny (np. fryzjerstwo, tatuaż).*

### **Demografia – wielkość miasta:**

14,8 – wieś / miejscowość do 20 tys.

32,4% – 20–100 tys. mieszkańców

18,7% – 100–300 tys. mieszkańców

34,0% – powyżej 300 tys. mieszkańców

### **Czy w razie wejścia w życie zakazu, rozważysz migrację działalności za granicę?**

43,0% – tak

23,8% – nie wiem

33,2% – nie

## CZĘŚĆ 4. STANDARDY BEZPIECZEŃSTWA HIGIENY I NADZORU

### **Skrót:**

**86%** respondentów posiada obowiązkowe ubezpieczenie OC, **94%** prowadzi ewidencję odpadów i posiada wpis BDO, a **52%** przeszło kontrolę sanepidu — **bez żadnych zastrzeżeń ani mandatów**.

### **Wniosek syntetyczny:**

Branża beauty jest **modelowym przykładem samoregulacji i zgodności z przepisami sanitarnymi** – ryzyko dla pacjentów jest znikome, a poziom odpowiedzialności przewyższa wiele zawodów medycznych.

### **PYTANIA**

#### **Czy posiadasz ubezpieczenie OC zawodowe?**

86,1% – Tak

13,9% – Nie

*Wniosek: W branży ubezpieczenie nie jest obowiązkowe, jednak 7/8 rynku ma wysoką świadomość odpowiedzialności i wykupioną polisę.*

#### **Czy posiadasz wpis BDO oraz umowę na odbiór odpadów?**

94,5% – Tak

5,5% – Nie

*Wniosek: Branża spełnia wymogi formalne i środowiskowe (przyjęto, że 5,5% nie ma bezpośredniego wpisu BDO, ponieważ 7,1% respondentów deklaruje się jako pracownicy, w różnych formach zatrudnienia).*

#### **Czy w ciągu ostatniego roku Twój salon był kontrolowany przez sanepid?**

48,1% – Nie

51,9% – Tak i nie mieli żadnych zastrzeżeń

0% – Tak i pojawiły się zastrzeżenia

0% – Tak i dostałam(-em) mandat

*Wniosek: Około połowa branży została skontrolowana przez inspekcję sanitarną, a kontrole potwierdzają spełnianie wymogów sanitarnych. Żaden z respondentów nie zadeklarował zastrzeżeń ani mandatu, pomimo anonimowości badania.*

## **CZĘŚĆ 5. SPRZĘT I AKTYWA**

### **– STRATY KAPITAŁOWE PRZEDSIĘBIORCÓW**

**Skrót:** Średnie posiadane aktywa firm to:

- **267 tys. zł** w sprzęt medyczny (63% ankietowanych),
- **102 tys. zł** w sprzęt kosmetyczny (82%),
- **47%** posiada leasing lub kredyt na sprzęt.

Łączna wartość aktywów branży narażonych na utratę przekracza **24 miliardy złotych**.

Wniosek syntetyczny: Rozporządzenie doprowadzi do **przejęcia majątku tysięcy przedsiębiorstw o wartości ponad 20 mld zł**, z czego połowa jest finansowana kredytem lub leasingiem – pozostawiając przedsiębiorców z długiem i bez aktywów.

#### **PYTANIA**

**Jaką łączną kwotę zainwestowałeś(-eś) w sprzęt medyczny?**

*Adnotacja: Średnia obejmuje ankietowanych, którzy zainwestowali w tego typu.*

**63,3%** ankietowanych zainwestowało w sprzęt medyczny

**267.710,15 zł** – Średnia kwota inwestycji w sprzęt medyczny (zakazany rozporządzeniem)

*Komentarz: przeciętny salon straci bezpośrednio ok. 270 tys. zł na zakazie jego używania sprzętu z certyfikacją medyczną. 72,4% sprzętu w salonach ma certyfikację medyczną (VAT 8%). Ceny rynkowe sprzedaży sprzętu środowisku lekarskiemu wynoszą ok. 10-30% ceny nabycia. Oznacza to, że rozporządzenie MZ prowadzi do przejęcia aktywów firm o wysokiej wartości przez jedną branżę od drugiej branży, poprzez wpłynięcie na jej prawną delegalizację.*

**Jaką łączną kwotę zainwestowałeś(-eś) w sprzęt kosmetyczny / kosmetologiczny ?**

*Adnotacja: Średnia obejmuje ankietowanych, którzy zainwestowali w sprzęt.*

**82,1%** ankietowanych zainwestowało w sprzęt kosmetyczny

**102.267,50 zł** – Średnia kwota inwestycji w sprzęt kosmetyczny

*Komentarz: przeciętny salon straci bezpośrednio dodatkowo ok. 100 tys. zł na zakazie wykonywania zabiegów estetycznych na sprzęcie kosmetologicznym. Tylko 27,6% sprzętu w salonach ma status kosmetyczny/kosmetologiczny (VAT 23%). Ceny rynkowe sprzedaży sprzętu środowisku lekarskiemu wynoszą ok. 10-30% ceny nabycia.*

**Czy posiada pan/pani kredyt/leasing na sprzęt służący do wykonywania zabiegów które mogą być objęte zakazem wykonywania?**

45,0% – nie, zakup ze środków własnych

47,1% – tak, zakup posiadam kredyt/leasing

7,9% – nie dotyczy, nie posiadam takiego sprzętu

*Komentarz: Około połowa utraconego sprzętu, będzie przejęta z **pozostawieniem u przedsiębiorcy długu** z tytułu zakazu.*

## CZĘŚĆ 6.

### EDUKACJA I STAŁE PODNOSZENIE KWALIFIKACJI

**Skrót:** 99% ankietowanych inwestuje w szkolenia. Średnia inwestycja edukacyjna to **93 tys. zł na osobę**. Przeciętny specjalista uczestniczy w **5 szkoleniach rocznie** i posiada **40 certyfikatów**.

#### **Wniosek syntetyczny:**

Polski rynek estetyczny jest **wysoce profesjonalny, uczący się i certyfikowany**. To branża, która doskonali się szybciej niż jakikolwiek inny segment usług w kraju.

#### Pytania

#### **Jaką łączną kwotę zainwestowałeś(-eś) w edukację branżową?**

98,84% ankietowanych zainwestowało w odpłatną edukację  
**93.311,14 zł** – średnia kwota zainwestowana w edukację (na osobę)

*Komentarz: absolwenci studiów kosmetycznych, zainwestowali blisko 100 tys. zł w umiejętności, z których nie będą mogli korzystać, w razie wejścia w życie zakazu.*

#### **W ilu stacjonarnych szkoleniach, kursach, warsztatach, kongresach, sympozjach, konferencjach z estetyki uczestniczyłeś w ciągu ostatnich 5 lat?**

Ankietowani uczestniczyli średnio w **21,32** kursach/szkoleniach w ciągu ostatnich 5 lat.  
Ankietowani uczestniczą średnio w **5,15** kursach/szkoleniach rocznie.

*Komentarz: Podstawą dalszej edukacji są stacjonarne formy nauczania i praktyczne nabycie umiejętności. Respondenci doształcają się średnio co 70 dni.*

#### **W ilu szkoleniach online z certyfikatem z estetyki uczestniczyłeś w ciągu ostatnich 5 lat?**

Ankietowani uczestniczyli średnio w **8,95** szkoleniach online w ciągu ostatnich 5 lat.  
Ankietowani uczestniczyli średnio w **2,29** szkoleniach online rocznie.

*Komentarz: Wbrew stereotypowi, odpłatne szkolenia online stanowią mniejszość edukacji jako uzupełnienie wiedzy. Respondenci doształcają się średnio co 70 dni. Respondenci korzystają z tej formy nauki zdalnej raz na 159 dni.*

#### **Ile masz certyfikatów, z wszystkich form edukacji, kursów, warsztatów?**

Ankietowani zdobyli w trakcie kariery średnio **40,26** certyfikatów w trakcie całej kariery zawodowej.

*Komentarz: Branża estetyczna jest wysoce wyedukowana i bardzo świadoma konieczności stałego podnoszenia kwalifikacji.*

## CZĘŚĆ 7. STRATY BUDŻETOWE ZAKAZU I SKUTKI DLA SYSTEMU ZDROWIA

Skrót: Średnie miesięczne wpływy publiczne jednego gabinetu:

- 7 014 zł VAT,
- 3 033 zł PIT/CIT,
- 3 782 zł ZUS.

Przy 35.280 firmach (deklarujących zamknięcie) daje to rocznie:

- 2,97 mld zł VAT,
  - 1,28 mld zł podatku dochodowego,
  - 1,60 mld zł składek ZUS,
- czyli łącznie ~**5,85 mld zł bezpośredniej straty budżetu.**

Dodatkowo, aby zastąpić 70 tys. kosmetologów, sektor estetyczny musiałby wchłonąć:  
**28–70 tys. lekarzy, czyli 20–50% wszystkich lekarzy w Polsce** (141 tys. osób).

To spowodowałoby **drenaż kadr z NFZ**, spadek liczby wizyt publicznych o 20–25% i **dodatkowy koszt 5–9 mld zł rocznie** na nadgodziny i kontrakty.

Wniosek syntetyczny: **Łączny koszt dla państwa to 12–16 miliardów zł rocznie**: utracone podatki, składki i wzrost kosztów zdrowia. Rozporządzenie MZ przyniesie efekt odwrotny od deklarowanego bezpieczeństwa – podnosi koszty, osłabia system zdrowia i likwiduje Źródło wpływów budżetowych.

**Rozwiązanie:** Usunąć umiejętność zawodową „028 – medycyna estetyczno-naprawcza” z rozporządzenia minister zdrowia. Realny termin wejścia w życie to 14 listopada (pierwsza certyfikacja), a zmiany na rynku estetyki będą postępować w kierunku zbadanym w ciągu ok. 6-12 miesięcy.

### PYTANIA

#### Czy jesteś płatnikiem VAT?

- 43,9% – tak
- 56,1% – nie

*Adnotacja: Badania porównawcze CAWI Beauty Razem:*

10.2020 r. – 19,0% respondentów to podatnicy VAT (stawka 23 proc.)

11.2025 r. – 43,8% respondentów to podatnicy VAT (stawka 8 proc.)

*Komentarz: Obniżka podatku VAT do 8 proc. była właściwym krokiem i zwiększyła wpływ VAT-netto do budżetu, bo w 5-letnim czasokresie zwiększyła 2,3-krotnie liczbę podatników VAT. Zważywszy na podatek VAT-efektywny, który wynosi 16,59% ceny usługi (część usług opodatkowana 23%, część usług 8%) i fakt, że dawniej 19% podmiotów płaciło 23%, a dziś 43,8% podmiotów płaci 16,59%, mnożniki efektywne z całego przychodu branży to 4,37 -> 7,27. Oznacza to, mimo obniżki, ok. 66% wzrost ściąganego podatku VAT.*

### Jaki był Średni miesięczny przychód Twojej firmy z wszystkich usług?

42.727,49 zł – Średni przychód gabinetu kosmetycznego z wszystkich usług

### Jaki był Średni miesięczny przychód Twojej firmy z usług objętych rozporządzeniem?

28.447,22 zł – Średni przychód gabinetu kosmetycznego z usług estetycznych objętych zakazem

*Adnotacja: Rozporządzenie MZ obejmuje zakaz świadczenia usług stanowiących **66,6% przychodu kosmetologów**., przedsiębiorcy deklarują **zwolnienie 55,5% całości kadr** salonów i **zamknięcie 50,4% firm**. Przyjmując rynek działalności beauty świadczących usługi kosmetyczne na 70 tys. podmiotów (z 170 tys. CEIDG obejmujących wszystkie obszary urodowe) i zgodność przyszłych decyzji z deklaracjami, to oznacza **zamknięcie 35280 firm**.*

### Ile średnio płacisz podatku VAT co miesiąc?

**7013,66 zł** – Średnia wysokość przelewu do Urzędu Skarbowego (konto VAT)

*Anotacja: W wypadku zakazu usług, stanowi to **wysokość utraconego podatku VAT**, na rzecz lekarskiej stawki zw. Efektywne opodatkowanie przychodu podatkiem VAT wynosi: 16,59%. Wynika to z tego, że niektóre usługi są objęte różnymi stawkami VAT, a część salonów korzysta ze zwolnienia podmiotowego. Udział podatku VAT w cenie usługi: 16,59%.*

### Ile średnio płacisz podatków dochodowych (PIT+CIT) co miesiąc?

**3033,30 zł** – Średnia wysokość przelewów do Urzędu Skarbowego (konta PIT, CIT)

*Adnotacja: W wypadku zakazu działalności, stanowi to **wysokość utraconego podatku dochodowego**. Opodatkowanie efektywne przychodu podatkiem dochodowym wynosi 7,1%. Kalkulacja podatek/przychód, nie uwzględnia kosztów działalności (brak danych o kosztach). Udział podatku dochodowego w cenie usługi to 7,1%.*

### Ile średnio płacisz ZUS co miesiąc?

**3781,96 zł** – Średnia wysokość przelewów do Urzędu Skarbowego (konta PIT, CIT)

*Adnotacja: W wypadku zakazu działalności, stanowi to **wysokość utraconych składek ZUS**. Opodatkowanie efektywne przychodu składką ZUS wynosi 8,9%. Kalkulacja ZUS/przychód, nie uwzględnia pracowników i jest zawyżony przez minimalną składkę społeczną (przy małych działalnościach). Udział podatku dochodowego w cenie usługi to 8,9%.*

Ogółem, miesięczna **strata budżetu państwa per respondent i per rozporządzenie**, wynosić może:

7013,66 zł – VAT (lekarz-zw)	x 35.280 firm x 12 mc	= <b>2,97 mld zł</b> – nie do odzyskania
3033,30 zł – dochodowe	x 35.280 firm x 12 mc	= 1,28 mld zł
3781,96 zł – ZUS	x 35.280 firm x 12 mc	= 1,60 mld zł

### **Jakie działania rozważasz w przypadku trwałego zakazu zabiegów nie-lekarzom?**

*Adnotacja: pytanie wielokrotnego wyboru.*

- 29,4% – sprzedaż sprzętu
- 38,7% – zaniechanie inwestycji (zakupu sprzętu)
- 50,4% – zamknięcie działalności gospodarczej
- 26,9% – zmiana profilu działalności na inne zabiegi
- 26,7% – zwolnienie pracowników
- 40,3% – zmiana branży na inną
- 11,5% – zatrudnienie lekarza
- 19,0% – działalność nieformalna (bez rejestracji)

### **Czy zamierzasz zaprzestać wykonywania zabiegów objętych rozporządzeniem, jeśli wejdzie?**

*Adnotacja: pytanie jednokrotnego wyboru, .*

- 15,7% – Tak - przestanę wykonywać i usunę je z oferty
- 2,5% – Nie, ale zatrudnię lekarza i tylko on, będzie je robił
- 15,9% – Nie, ale zatrudnię lekarza do nadzoru, ale w praktyce będę to robić ja
- 18,9% – Nie, będę robić nadal tak jak obecnie
- 44,9% – Nie wiem jeszcze
- 2,1% – Nie dotyczy - nie wykonuję ich

*Adnotacja: Zakaz jest podwójną fikcją. Tylko 15,7% osób usunie zabiegi z oferty, 18,9% będzie wykonywać je w obecnej formule (omijając przepis), a 44,9% jeszcze nie zdecydowało. Zakaz zabiegów rozporządzeniem byłby formaną fikcją. Z wszystkich respondentów tylko 2,5% powierzy faktyczne wykonywanie lekarzowi przy 15,9% zatrudnienia fikcyjnego lekarza (by potwierdził kwalifikacjami). Spośród grupy planujących współpracę z lekarzami, aż 86,4% nawiąże fikcyjną współpracę z lekarzem, a tylko 13,6% faktycznie powierzy mu wykonywanie zabiegów.*

### **Czy obawiasz się, że po wejściu rozporządzenia możesz zostać ukarana (finansowo, karnie) za wykonywanie dotychczasowych zabiegów?**

- 69,3% – tak
- 19,9% – trochę
- 10,7% – nie

## CZĘŚĆ 8. NASTROJE SPOŁECZNE, POPARCIE I MANDAT BRANŻY

### **Skrót:**

**93-96%** uznaje rozporządzenie za sprzeczne z wolnością gospodarczą, uważa, że nie było konsultowane, czuje się pominięta przez rząd. **94,6%** deklaruje zmianę stosunku do władz na negatywny, **225642 utraconymi głosami** koalicji rządzącej w wyborach. 71,6% chce **natychmiastowego cofnięcia rozporządzenia MZ**, a 73,3% chce **ustawy o zawodzie kosmetologa**, a **98,8%** upoważnia Fundację Beauty Razem do dalszych działań legislacyjnych.

**Wniosek syntetyczny:** Fundacja Beauty Razem posiada **pełny mandat społeczny reprezentowania branży**. Rozporządzenie prowadzi do utraty zaufania środowiska 300 000 przedsiębiorców – głównie kobiet – wobec władz publicznych i do trwałego kryzysu społecznego w jednym z najbardziej sfeminizowanych sektorów polskiej gospodarki. Skutkuje est.

### PYTANIA

**Czy uważasz, że rozporządzenie MZ/1296 jest zgodne z zasadami wolności gospodarczej?**

2,2% – tak  
4,3% – nie mam zdania  
93,4% – nie

*Komentarz: rozporządzenie jest traktowane antygospodarczo i budzi sprzeciw.*

**Czy uważasz, że Ministerstwo Zdrowia w wystarczający sposób skonsultowało rozporządzenie z rynkiem?**

1,9% – tak  
1,9% – nie wiem  
96,1% – nie

*Komentarz: branża nie czuje się dostrzeżona w procesie stanowieniu prawa.*

**Czy czujesz się pominięta(-y) w procesie stanowienia prawa dotyczącego Twojej branży?**

94,8% – tak  
3,0% – nie wiem  
2,2% – nie

*Komentarz: branża czuje się pominięta przez rząd.*

**Czy wiedziałaś(-eś) o planach Ministerstwa zmian w rozporządzeniu?**

36,0% – tak  
64,0% – nie

*Komentarz: tylko 1/3 branży miała jakiegokolwiek, zdawkowe informacje medialne, że w przyszłości może się zmienić prawo zamykające biznes.*

#### **Jak oceniasz poziom ryzyka dla Twojego biznesu w związku z rozporządzeniem MZ/1296?**

2,4% – Znikomy  
2,4% – Niski  
7,9% – Średni  
20,6% – Wysoki  
66,8% – Ekstramalny

#### **Jak oceniasz wpływ rozporządzenia MZ/1296 na przyszłość branży beauty w Polsce?**

1,0% – Znikomy  
0,6% – Niski  
2,8% – Średni  
12,2% – Wysoki  
83,4% – Ekstramalny

#### **Czy wejście rozporządzenia wpłynęłoby na Twój stosunek do władz/rządu?**

94,6% – tak, na negatywny  
4,9% – nie  
0,4% – tak, na pozytywny

*Komentarz: Poparcie dla koalicji wyborczej w wyborach parlamentarnych w 2023 roku wśród 300-tysięcznej branży beauty wynosiło 80,8% przy 98,4% frekwencji (źródło: badanie CAWI z dn. 8.10.2023), co przełożyło się na 295.200 głosujących, z czego 238.522 osoby głosowały na Platformę Obywatelską i Koalicję. Przyjmując że negatywny stosunek do rządu wskutek rozporządzenia przełoży się na głosy, koalicja rządząca straci 225.642 głosów.*

#### **Czy debata o uprawnieniach w medycynie estetycznej wpływa negatywnie na Twoją kondycję psychiczną, lęk lub poczucie niepewności jutra?**

90,2% – tak, na negatywny  
9,8% – nie

*Komentarz: przy pogarszającej się kondycji psychicznej społeczeństwa, spór wobec kosmetologii/medycyny estetycznej negatywnie wpływa na psychikę usługodawców i przedsiębiorców, w ponad 99 proc. kobiet.*

### **Źródło wiedzy – Skąd dowiedziałaś(-eś) się PO RAZ PIERWSZY o planowanych ograniczeniach dla nie-lekarzy w usługach estetycznych?**

- 48,6% – Beauty Razem – Dyskusje w Grupie FB
- 21,6% – Portale internetowe
- 10,7% – Inne social media
- 4,8% – Beauty Razem – Newsletter
- 4,8% – Beauty Razem – Ankieta badawcza
- 3,9% – Beauty Razem – Portal WWW
- 3,6% – Inne
- 1,5% – Telewizja
- 0,4% – Beauty Razem – Beauty Radio
- 0,1% – Radio

*Komentarz: Grupa medialna fundacji Beauty Razem jest pierwszym Źródłem wiedzy dla 62,5% polskiej branży beauty i odpowiada za niemal całość wtórnej komunikacji.*

### **Czego oczekujesz od rządu w tej sprawie?**

*Adnotacja: Pytanie wielokrotnego wyboru.*

- 73,3%** – Nowej ustawy o zawodzie kosmetologa
- 71,6%** – Cofnięcia rozporządzenia
- 57,2% – Jasnego podziału kompetencji
- 65,0% – Włączenia kosmetologów do konsultacji
- 43,9% – Lepszej edukacji publicznej o branży

*Adnotacja: W związku z oczekiwaniem branżowym, **Fundacja Beauty Razem przygotowuje merytorycznie ustawę o zawodzie kosmetologa**. Deklarujemy także otrzymanie zobowiązania grupy poselskiej o regulaminowej liczbie parlamentarzystek(-ów), którzy złożą ją w Sejmie. Proces legislacyjny sankcjonujący zawód kosmetologa powinien poprzedzić proces likwidacji zawodu kosmetologa, by zapobiec negatywnym skutkom społeczno-gospodarczym wykazanym w badaniu.*

### **Czy chcesz, aby Fundacja Beauty Razem kontynuowała działania w obronie zawodu Kosmetologa, w tym na rzecz uchylecia rozporządzenia?**

- 1,2% – nie
- 98,8% – tak, upoważniam was do działania w moim imieniu

*Adnotacja: Fundacja Beauty Razem **posiada pełny mandat społeczny do reprezentowania w branży**, potwierdzony przez respondentów próby badawczej. Ponadto, **dysponujemy upoważnieniami ponad 100.000 osób** do reprezentacji przed władzami kraju, od zgromadzonych przy fundacji członków, zarówno w zawodach medycznych (np. lekarskich, pielęgniarstwach, estetycznych), jak i niemedycznych (np. kosmetyczek i kosmetologów).*

**C. GŁOS SPOŁECZNY BRANŻY – ZAŁĄCZNIK.** Przekazujemy 200 merytorycznych komentarzy respondentów, jako reprezentatywne konsultacje społeczne. *Adnotacja: Ze względu na rozmiar dokumentu, został dodany do załącznika.*

## D. EXECUTIVE SUMMARY – LIKWIDACJA KOSMETOLOGII

Badanie rynku estetycznego Fundacji Beauty Razem (listopad 2025) wykazało, że rozporządzenie Ministra Zdrowia wprowadzające monopol lekarzy na zabiegi estetyczne doprowadzi do **likwidacji ponad 35 tysięcy firm, utraty 40 tysięcy miejsc pracy, emigracji 20 tysięcy specjalistów** i zapaści jednego z najbardziej zdyscyplinowanych i kobiecych sektorów gospodarki w Polsce. To zjawisko nie jest marginalne – obejmuje około **70 tysięcy aktywnych podmiotów gospodarczych (kosmetologia)** z 170 tys. (całość beauty). To firmy które płacą podatki, zatrudniają pracowników i inwestują w edukację oraz sprzęt medyczny o wartości ponad **24 miliardów złotych**.

### Główne ustalenia

<b>Łączny koszt dla państwa</b>	<b>12–16 miliardów zł rocznie (utracone wpływy + wydatki NFZ).</b>
<b>Struktura rynku</b>	98,7% firm wykonuje zabiegi objęte zakazem. 96% rynku stanowią kosmologowie, 4% lekarze i pielęgniarce.
<b>Kwalifikacje zawodowe</b>	80,8% posiada wyższe wykształcenie kosmologiczne; Średnio 9 lat doświadczenia; 87% ukończyło kursy z urzędzeń medycznych.
<b>Zatrudnienie i demografia</b>	Średnio 2,65 etatu/salon; 98,5% kobiet; 55,5% planuje zwolnienia; 43% rozważa emigrację.
<b>Bezpieczeństwo i nadzór</b>	86% posiada OC, 94% BDO, 52% kontrole sanepidu bez zastrzeżeń.
<b>Aktywa i inwestycje</b>	Średnie inwestycje firmy: 267 tys. zł w sprzęt medyczny, 102 tys. zł w kosmetyczny, 93 tys. zł w edukację. Łącznie 24 mld zł aktywów zagrożonych utratą.
<b>Podatki i składki (35 tys. firm)</b>	VAT – 2,97 mld zł, PIT/CIT – 1,28 mld zł, ZUS – 1,60 mld zł. Łączna bezpośrednia strata budżetu: 5,85 mld zł rocznie.
<b>Efekt dla systemu zdrowia</b>	Aby zastąpić 70 tys. kosmologów, sektor estetyczny musiałby wchłonąć 28–70 tys. lekarzy, czyli 20–50% wszystkich w Polsce. To oznacza drenaż 25–35 tys. lekarzy z NFZ i koszt 5–9 mld zł rocznie.
<b>Nastroje społeczne</b>	94,6% negatywny stosunek do rządu, 98,8% upoważnia Fundację BR do działania w obronie zawodu.
<b>Mandat społeczny</b>	Fundacja Beauty Razem jest głównym rzecznikiem i pierwszym źródłem informacji dla 62,5% branży, z 98,8% poparciem

#### Wnioski ogólne:

- Rozporządzenie MZ de facto **likwiduje zawód** kosmetologa – dotyczy **96% rynku usług estetycznych**.
- Branża beauty jest doskonale wyedukowana i samoregulująca się, wysokie standardy sanitarne.
- **24 miliardy złotych** - to największą konfiskata majątku firm w sektorze usług w historii III RP.
- Skutki makroekonomiczne obejmują utratę **5–6 mld zł wpływów budżetowych** rocznie (sektor beauty) i drenaż 25–35 tys. lekarzy z NFZ. **Łączny koszt państwa: 12-16 mld zł rocznie.**
- Efektem społecznym jest **bezrobocie wśród 40 tys. kobiet** i emigracja tysięcy mikroprzedsiębiorstw.
- Psychologiczne i polityczne skutki są równie poważne – niemal cała branża deklaruje utratę zaufania do rządu i oczekuje nowej ustawy o zawodzie kosmetologa.

#### Rekomendacje

- **Usunąć z rozporządzenia MZ kod 028 – „Medycyna estetyczno-naprawcza”** („wrzutka” poprzedniego rządu tuż przed ciszą wyborczą, z realnymi skutkami w listopadzie 2025 roku).
- Zatrzymać wejście w życie zakazu do czasu **uchwalenia ustawy o zawodzie kosmetologa**.

- Utworzyć zespół roboczy przy MR/RMŚP z udziałem Fundacji Beauty Razem (Michał Łenczyński, fundacja@beautyrazem.pl, tel. 502-560-734)

---