

Kraków, 25.03.2026 r.

Fundacja Beauty Razem  
ul. Kalwaryjska 48/2, 30-504 Kraków  
NIP. 6793303246, REGON. 529083580  
KRS. 0001114137  
fundacja@beautyrazem.pl

Komisja do spraw Petycji (PET)  
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

## Stanowisko Fundacji Beauty Razem w sprawie petycji dotyczącej regulacji zawodu kosmetologa i działalności estetycznej

Fundacja Beauty Razem pozytywnie ocenia fakt skierowania tematu regulacji zawodu kosmetologa oraz działalności estetycznej do Sejmu RP. To pierwszy moment od wielu lat, w którym ten obszar trafia na poziom parlamentarny i pojawia się realna szansa na jego uporządkowanie.

**Państwo przez lata kształciło kosmetologów** w ramach systemu szkolnictwa wyższego, jednak do dziś nie stworzyło dla tej grupy spójnych ram funkcjonowania. Skala tego zjawiska obejmuje setki tysięcy wykształconych specjalistów oraz dziesiątki tysięcy przedsiębiorstw działających w tym obszarze.

Jednocześnie w naszej ocenie przedstawiona petycja nie wyczerpuje złożoności problemu i na obecnym etapie powinna być traktowana jako punkt wyjścia do dalszych prac.

Obszar usług estetycznych jest dziś **regulowany równolegle przez różne resorty** państwa - rozwoju, zdrowia, finansów oraz szkolnictwa wyższego - bez jednego, spójnego modelu kompetencji i odpowiedzialności, co ma bezpośredni wpływ zarówno na bezpieczeństwo systemowe, jak i funkcjonowanie rynku usług. Ten brak spójności utrudnia funkcjonowanie zarówno przedsiębiorcom, specjalistom, jak i instytucjom publicznym.

Zwracamy również uwagę, że **projekt wymaga szerokich konsultacji branżowych** ze środowiskiem specjalistów i przedsiębiorców. Dopiero publiczne, transparentne konsultacje środowiskowe mogą sprawić, że przyszłe rozwiązania będą uwzględniały w pełni realia funkcjonowania usług estetycznych w Polsce.

W naszej ocenie przyjęcie uproszczonego podejścia, opartego na **ograniczonym katalogu zabiegów, nie odpowiada rzeczywistej złożoności rynku** i praktyki zawodowej.

Fundacja Beauty Razem stoi na stanowisku, że temat kompleksowego uporządkowania kosmologii i działalności estetycznej jest konieczny i **wymaga dalszych, pogłębionych prac legislacyjnych**.

Docelowe rozwiązanie powinno prowadzić do stworzenia spójnego modelu, w którym lekarz odpowiada za leczenie, kosmetolog za estetykę, a obszary wspólne są jasno uporządkowane prawnie.

Jednocześnie konieczne jest ograniczenie szarej strefy zabiegowej oraz wprowadzenie realnych standardów etyki, bezpieczeństwa i odpowiedzialności.

Deklarujemy gotowość aktywnego udziału w dalszych pracach legislacyjnych, a także zaangażowanie szerokiego środowiska specjalistów, uczelni i przedsiębiorców, by współtworzone rozwiązania systemowe gwarantowały zarówno bezpieczeństwo zdrowotne, spójność prawa, jak i stabilność gospodarczą.

Z poważaniem,

Michał Łenczyński  
Prezes Zarządu  
Fundacja Beauty Razem

## Regulacja kosmetologii i estetyki – kluczowe fakty

Państwo przez 25 lat kształciło kosmetologów,  
a dziś nie stworzyło dla nich miejsca w systemie.

### 1. To nie jest spór branżowy o zabiegi - to poważny problem państwa

- różne resorty (**edukacja, zdrowie, rozwój, finanse**) regulują ten sam obszar w niespójny sposób
- skutkiem jest chaos interpretacyjny i brak stabilności systemu

### 2. ZDROWIE: Sprzeczność: system ochrony zdrowia a realia

- estetyką zajmuje się ok. **70.000 kosmetologów** i około **3.000 lekarzy** estetycznych
- w Polsce **brakuje 90.000 lekarzy\*** - w szpitalach (\*- wg prezesa NIL, wyp. marzec 2026)
- jeśli zakazać pracy kosmetologom, może dojść do nieracjonalnego przesuwania kadr ze szpitali

### 3. STUDIA: Państwo samo stworzyło zawód kosmetologa

- studia kosmetologiczne (licencjat, magister) funkcjonują w Polsce od 26 lat; ponad 200 000 absolwentów oraz 15 000 nowych absolwentów rocznie
- zatwierdzone ministerialnie programy obejmują pracę na urządzeniach i świadczenia estetyczne

### 4. UNIA EUROPEJSKA: szkolenia unijne

- od lat rozwój kompetencji był wspierany ze środków publicznych, fundusze (EFS+) , KPO, BUR
- dziś ten sam obszar zaczyna być ograniczany regulacyjnie
- ryzyko nieefektywnego wykorzystania środków publicznych i unijnych w ostatnich 20 latach

### 5. PODATKI: Sprzeczność: podatki (VAT) i rynek

- identyczne usługi są opodatkowane w różny sposób (lekarz: 0%-zw., kosmetolog: 23%)
- niespójność systemu podatkowego wpływa negatywnie na dochody publiczne

### 6. GOSPODARKA: Potencjalne skutki (CAWI, 5-6.11.25, n=1560, 80% kosmetologów)

- Redukcja zatrudnienia kosmetologów – 55,5% (~39 tys. os.), w tym **kobiet – 98,5%**
- Wzrost kosztów NFZ (utrzymanie kadr w szpitalach)
- Utrata podatków od kosmetologów którzy prowadzili działalność gospodarczą.

### 7. ROZWIĄZANIE docelowe korzystne dla wszystkich:

- leczenie – lekarz,
- upiększanie/estetyka – kosmetolog,
- obszary wspólne – jasne zasady uregulowane prawem

Zakaz szarej strefy zabiegowej, czyli osób bez wykształcenia - to tam powstaje zagrożenie zdrowia. Wykształcony kosmetolog/specjalista estetyki musi zostać objęty szeregiem obowiązków (studia wyższe, obowiązkowe OC). Branża jest gotowa na stworzenie rozwiązań. Ustawa wymaga doprecyzowania.

Dyskusja nie dotyczy tylko „medycyny”, lecz przede wszystkim spójności państwa, wolności gospodarczej i standardów rynkowych. Komisja Gospodarki i Rozwoju posiada narzędzia do OSR w zakresie: równowagi podatkowej (VAT), bezpieczeństwa mikroprzedsiębiorstw, spójności systemu edukacji wyższej z rynkiem pracy.

**Opracowanie: Fundacja Beauty Razem**, środowisko 130.000 specjalistów urody/estetyki (w tym 70.000 kosmetologów oraz ok. 5 tys. osób wykonujących zawody medyczne)

**Kontakt:** fundacja@beautyrazem.pl, tel.  (Michał Łencyński, prezes zarządu)